

ROMANIA  
JUDETUL ARAD  
CONSILIUL LOCAL  
COMUNA PILU

### PROCES – VERBAL

Incheiat azi 05.05.2008, cu ocazia sedintei ordinare a consiliului local al comunei Pilu

Se face prezenta si se arata ca sunt prezenti 11 consilieri din totalul de 11;  
Sedinta a fost convocata in termen legal pe baza de convocator si invitatie la sedinta, fapt pt. care sedinta de azi este legal constituita.

Procesul verbal de la sedinta anterioara a fost pus la dispozitia consilierilor din timp, impreuna cu materialele supuse dezbaterii si au fost discutate in sedintele pe comisii.

Nefiind alte complectari in ceea ce priveste procesul verbal de la sedinta anterioara, acesta se supune la vot si este aprobat in unanimitate de voturi.

La sedinta este prezent dl primar si dl viceprimar.  
Presedinte de sedinta este dl Done Ovidiu-Daniel, ales la şedinţa anterioară pentru două luni de zile.

Presedintele de sedinta d-l Done da cuvântul primarului care prezinta urmatoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotarare privind aprobarea procesului verbal de la sedinta anterioara;
2. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului local pe 2008;
3. Proiect de hotarare privind execuţia bugetară pe 2008.
4. Diverse.

Nefiind si alte propuneri pentru ordinea de zi aceasta se supune la vot si se aproba in unanimitate de voturi.

Primul punct fiind aprobat se trece la punctul doi al ordinei de zi si se da cuvântul d-nului primar care prezinta proiectul de hotarare, privind rectificarea bugetului local, dupa care se trece la discutii:

Dl Irimie Virgil-şeful comisiei buget-finanţe prezintă raportul comisiei şi arată că membrii comisiei au fost de acord cu rectificarea de buget dar, să se aprobe cu câteva amendamente: -sunt de acord cu alocarea fondurilor pentru tichete cadou pentru personalul din învăţământ şi primarie, sunt de acord şi cu sumele planificate pentru completarea cheltuielilor de persoinal, dar propun:

-ca sumele de 50 000 lei propuse pentru drumuri comunale şi 20 000 lei propuse pentru trotuare să primescă destinaţia totală, adică 70 000 lei pentru modernizarea căminului cultural din Pilu, dar să se facă modernizarea cu respectarea prevederilor legale, respectiv: in caietul de sarcini să se treacă toate lucrările ce trebuie să se facă si să se organizeze licitaţie pentru atribuirea lucrărilor de reparaţii şi modernizare.

Dl Oltean Constantin arată că nu este de acord să se aducă piatră pentru că au văzut cum se procedează-nu se aduce de calitate şi nu se face recepţionarea cum a stabilit consiliul local.

Dl Tătar Eugen arată că ar trebui să se facă trotuare dar cu o echipă şi cu oameni calificaţi.

In continuare dl primar prezinta adresa înaintată Consiliului Judetean Arad prin care solicita sume de bani pentru demararea unor proiecte printre care : asfaltarea străzilor, apa şi canalizare, dotarea cu 2 microbuse pentru transportul elevilor si pentru

reabilitarea căminelor culturale din Pilu și Vârșand, dar arată că are în plan prevăzut să se facă modernizarea căminelor culturale și arată că ar fi păcat să se irosească banii din buget când se pot accesa prin programe sume nerambusabile, dar arată că piatră ar trebui să se mai aducă pentru a putea să se pună pe toate străzile și porțiuni de străzi pentru care nu ajunge piatra din banii alocați anul trecut .Nefiind alte discuții:

Supus la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, propus de dl primar este respins: a obținut 5 voturi pentru(Grâu, Done, Popmarc, Lepa și Tătar) și șase împotriva( Irimie, Drimbe, Moțiu, Maier, Sabău și Oltean).

Supus la vot proiectul în varianta propusă de comisia buget-finanțe, respectiv alocarea sumei de 70 000 lei pentru modernizare cămin cultural Pilu este aprobat cu 6 voturi pentru (Irimie, Maier, Oltean, Drimbe , Sabău și Moțiu) și 5 împotriva(Done, Lepa, Popmarc, Grâu și Tătar).

Se trece la următorul punct și se dă cuvântul d-lui primar care prezintă execuția bugetară pe 2007, după care se trece la discuții:

Dl Irimie Virgil, președintele comisiei buget-finanțe arată că membrii comisiei buget-finanțe prezenți la ședință au acordat aviz nefavorabil din următoarele motive:

- cu sumele alocate pentru trotuare s-a cumpărat ciment și balast care s-a dat direct la cetățeni fără a se urmări efectuarea lucrărilor ;
- factura de piatră și transport a fost achitată înainte de a avea aprobarea Consiliului local(achitată în 20.12.2007 și aprobată în ședința de consiliu din 28.12.2008)
- nu s-a respectat calitatea pietrei sparte, aducându-se deșeu de carieră în loc de piatră spartă ;
- nu s-a făcut selecție de oferte de comisia de licitație, pentru transportul pietrei ;
- nu au fost recepționate mașinile cu piatră de către comisia aprobată de consiliu local-fiind recepționate numai de primar sau viceprimar.

Dl primar arată că licitație nu trebuia făcută până la suma de 10 000 Eu și banii alocați pentru piatră sunt cu mult mai puțini, totodată dl primar arată că sau efectuat trotuare de către toți cetățenii cărora li s-a dat ciment și balast, iar efectuarea trotuarelor de către persoane autorizate costă mult mai mult și nu au fost mulți bani alocați pentru această activitate, piatra a fost plătită înainte pentru că se pierdeau banii alocați în ultimele zile din anul 2007 și a fost încheiat proces verbal de custodie pentru piatră, iar transportul s-a făcut în acest an pentru toată piatra achitată , există avize de transport și recepție pentru întreaga cantitate de piatră, care o să fie prezentate consilierilor, iar recepția a fost făcută de primar și viceprimar pentru că mașinile veneau în grabă și plecau repede și nu mai puteau să stea după consilieri, dar se poate vedea toată cantitatea de piatră transportată pe ulițele comunei.

Nefiind alte discuții se supune la vot la vot proiectul de hotărâre în forma inițială, propus de dl primar, dar este respins: a obținut 4 voturi pentru(Grâu, Done, Popmarc, Lepa) o abținere( Tătar) și șase împotriva( Irimie, Drimbe, Moțiu, Maier, Sabău și Oltean), în concluziei el este respins.

Se trece la următorul punct –diverse.

Dl Oltean Constantin arată că la ședința trecută au fost ridicate câteva probleme la care nu s-a dat răspuns și cere să se răspundă în temeiul legii, dl primar arată că aceste probleme sunt cerute și în scris de către dl consilier Oltean și o să răspundă în termenul legal.

D-na Grâu ridică din nou problema premiilor pentru elevi, dar se arată de către dl primar că acest lucru se poate face numai prin sponsorizări.

Dl Tătar arată că nu s-a dat premiu de paști electricianului și merita.

Dl Oltean întreabă pe ce criterii se repartizează premiile, atât dl primar cât și dl Irimie arată că se dau de către ordonatorul de credite pe baza contractului colectiv de muncă care este avizat de direcția muncii.

În încheiere dl Sabău arată ca aceasta, probabil, fiind ultima ședință de consiliu cere scuze la ce-i care poate au fost jigniți și arată ca ar trebui să rămâna toți prietenii pentru că au desfășurat o activitate lungă împreună.

**Nefiind alte probleme se incheie lucrarile sedintei.**

**PRESEDINTE DE SEDINTA  
DONE OVIDIU-DANIEL**

---

**SECRETAR  
SCUTURICI PARAMON**

---